

# СЛУХИ О КОНЧИНЕ ЛЕНИНИЗМА ОКАЗАЛИСЬ ЛИШЬ МЕЧТОЙ БУРЖУАЗИИ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



# РАБОЧАЯ ПРАВДА

5 (58) 2001

ОРГАН МОСКОВСКОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

## УМ И СОВЕСТЬ РОССИИ



случиться, что они весь XX век блуждали во мраке невежества, хотя труды В.И. Ленина уже существовали.

Сегодня, когда смотришь на заботливо ухоженные могилки жертв чеченской войны, не можешь не думать о глубине материнской любви. Но одновременно возникает и чувство горького сожаления. Тысячи матерей, вскормивших своих детей, не удосужились изучить труды Ленина и потому не смогли по настоящему защитить детей от бессмысленной гибели. Когда читаешь в "Комсомольской правде" списки погибших на чеченской войне или смотришь репортажи НТВ из Чечни, то поражаешься цинизму журналистов, которые последние десять лет носили дело Ленина и множили власть частной собственности в СССР, которая и привела наши народы к трагедии. Нет сомнения, что жертвы чеченской резни никогда не будут приравнены к жертвам Великой Отечественной войны.

Членам Российской Коммунистической Рабочей Партии (РКРП), стоящим в пикетах, частенько приходится отвечать на вопрос: "Неужели вы верите в то, что удастся построить коммунизм?".

Когда меня, члена РКРП, удостоивают чести и подходят с аналогичным вопросом, я отвечаю, что не верю, а абсолютно точно ЗНАЮ, что, коммунизм не только можно, но и жизненно необходимо построить, пока рынок не добил человечество войнами, кризисами, организованной преступностью, аморализмом, эпидемиями психопатии и рукотворных болезней, наркоманией, элитным ожирением и массовой дистрофией.

Недалеко то время, когда члены коммунистического общества будут несколько смущенно оглядываться на пройденный исторический путь и удивляться массовой наивности людей.

Они будут задаваться вопросом: как это могло

Не будет преувеличением, если сказать, что десятки тысяч могил последнего десятилетия, упокоивших жертвы национальных конфликтов, спровоцированных частной собственностью в Сумгаите, Степанакерте, Оше, Душанбе, Азербайджане, Армении, Осетии, Ингушетии, Приднестровье, Молдове, Грузии, Абхазии, Чечне и т.д. были бы не открыты, если бы люди изучили труды Ленина. Лежащие в руинах, Ленинанкан и Спитак были бы восстановлены как Ташкент и Душанбе в СССР, если бы в Армении читали и знали учение Ленина.

Листьев, Маневич, Кивилиди, Старовойтова и тысячами других демократов, бизнесменов и воров помельче, расстрелянных или взорванных в грязных подъездах, были бы живы, если бы они не ставили свою жадность выше объективных законов, открытых и развитых Лениным. Россия не знала бы мук холода и голода зимы 2001 года, лампочка Ильича не гасла бы в их домах, если бы люди следовали заветам Ленина, а не бредням Горбанева, Яковлева, Шеварднадзе, Ельцина, Новодворской, Собчака, Чубайса.

Миллионы наших дочерей и сестер не заполнили бы публичные дома Европы, Азии и Африки, если бы их матери поняли Ленина. Миллионы молодых парней гниют заживо в тюрьмах и лагерях лишь потому, что дома их не учили читать Ленина.

Чем больше россияне вчитываются в текст Библии, чем меньше трудов Ленина они читают, тем чаще им приходится читать запугающие молитвы. Рынок - "не тепка". Ленин утверждал, что "восстановление капитализма в России обойдется рабочим и крестьянам большой кровью". Но рынок своими внутренними ужасами и НАТОвскими бомбардировками заставляет многих людей задуматься. А это именно то, самое главное, что вдохновляло Ленина на борьбу. Победа коммунистов в Молдове - это еще не весна, но это уже нечто, свидетельствующее о начале пробуждения.

У человечества есть очень ограниченный выбор. Или следовать ленинским путем к коммунизму, или с кадиллами на кладбище. Но не так далеко время, когда власть вновь окажется в руках рабочего класса, и россияне будут гордиться, что именно они - земляки величайшего и мудрейшего сына Земли - Ленина, человека, которого Сталин называл своим учителем.

СЕКРЕТАРЬ ПО ИДЕОЛОГИИ МК РКРП  
В. Подгузов

## ЧИТАЙТЕ В ЭТОМ НОМЕРЕ



ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЙ  
СЪЕЗД  
РАБОЧИХ  
МОСКВЫ  
стр. 1,2,3



АРМИЯ И  
ЗАЩИТА  
ОТЕЧЕСТВА  
стр. 4,5



СТРОИТЕЛЬСТВО  
КОММУНИЗМА  
СЕГОДНЯ:  
КНДР,  
КУБА  
стр. 6,7

## ЗАПИСКИ ДЕЛЕГАТА

24 марта 2001 года в Москве состоялся объединительный Съезд рабочих. На Съезде было решено создать единый Совет рабочих, состоялись выборы в этот Совет, были приняты резолюции. «Рабочая Правда» предлагает читателям мнения и оценки участников Съезда.

Первое впечатление от Съезда Рабочих Москвы - это масса знакомых людей. Вот уже несколько лет являюсь членом РКРП, я имел возможность общаться с основной массой коммунистических и оппозиционных активистов Москвы, поэтому у меня создалось впечатление, что на съезд собралась одна, хорошо друг другу знакомая и из года в год собирающаяся группа людей, которые, если даже и не участвуют, то, по крайней мере, имитируют участие в рабочем движении. Так что съезд был объединительный, и его почтили своим вниманием и лидеры разных политических организаций, либо организовавших объединяющиеся Советы, либо в той или иной форме соприкасающиеся с ними. Поэтому, как я и ожидал, все дискуссии на съезде крутились вокруг вопросов не столько объединения рабочих, сколько объединения комдвижения по "рабочему вопросу".

На съезде явно определились четыре группы - по количеству объединяющихся Советов. Поэтому было видно, что разделение рабочего движения продиктовано различием политических программ. Кстати, о программах. Проект Программы, выработанный Оргкомитетом, лично у меня не вызвал особого энтузиазма. Впечатление от него сложилось такое, что основной задачей предлагаемого Совета является не превращение данного объединения рабочих в орган их власти (об этом нет вообще ни слова), а организация проведения пикетов, шествий, подача петиций, юридическая помощь, выпуск листовок - одним словом, суета по Бернштейну: "Цель - ничто, движение - все". Политической программы, как таковой не смог выработать ни Оргкомитет, ни сам съезд. Таким образом, не имея четко сформулированной политической пози-

(окончание на стр. 2)

## ЗАПИСКИ ДЕЛЕГАТА

(начало на стр. 1)

ции, этот Совет рабочих даже по замыслу его организаторов не смог выйти за рамки экономизма и представляет нечто среднее между профсоюзом и кассой взаимопомощи. Доклад Оргкомитета также был далек от оптимального - в нем говорилось об удачах и неудачах в



Президиум Съезда

работе, но очень мало о ее результатах и, главное, о том магистральном пути рабочего движения в Москве, по которому пойдет объединенный Совет. Ощущался явный недостаток политического руководства, в частности, - слабое влияние РКРП. Именно блуждание в поисках коммунистической партии - политической руководителя рабочего движения - заставило большинство делегатов принять абсурдную резолюцию с требованием "объединения всех компартий" в единую. Отсюда и сам факт идеи объединения, несмотря на серьезные разногласия, которые в дальнейшем либо парализуют работу Совета, либо сведут ее к движению за "копейку на рубль".

Зато о том, "как хорошо объединяться" немало было пролито словесной воды. И это при том, что О ПРИНЦИПАЛЬНОЙ стороне объединения НЕ СКАЗАЛ НИКТО. Огучность объединения и непродуманность политической стороны этого дела огорчала. Все это показало, что в реальной работе объединенный Совет обречен на раскол, по крайней мере, на три-четыре группы.

Четко просматривалась часть делегатов Съезда, представленная активом КПрФ, которая мобилизовала все свои наличные силы (кстати, "все силы" составлено не более сотни человек), провела психологическую подготовку, составила для своих активистов четкую идеологическую программу, угрожая накануне съезда "задавить всех количеством". Действительно, от КПрФ было большинство выступающих. Но выступали главным образом с весьма неоригинальной теорией, органически присущей всем правым оппортунистам от Бернштейна до Зюганова: "изменилось материально-имущественное положение рабочего класса, поэтому надо внести коррективы в классовую борьбу". Но когда председатель про-КПрФ-ного Совета Чижиков пояснил, КАК ИМЕННО изменилось это положение - "восемьдесят миллионов рабочих (держись, читатель, крепче) стали собственниками своих предприятий" - по крайней мере половина зала, не считаящая Зюганова за "Ленина сегодня", изрядно изумилась. Когда же эта "теория" была повторена вместе с предложением бороться за "КОНТРОЛЬ за управлением АКЦИЈАМИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА" и не бороться за КЗоТ Рабочей Академии, то часть зала уже откровенно смеялась, а часть осматривала оратора.

Представители КПрФ также выступали (и им удалось протянуть решение об этом) за признание Совета Рабочих региональной организацией не только РИКа и РКР - организаций, выступающих с классовых позиций, но и верхушечной, право-социалистской организации РСТК (Российский Совет трудовых коллективов).

Вторая группа участников Съезда - это сторонники Анпилова. По их выступлениям было видно, что эти люди рабочим движением не занимаются, что им нечего сказать рабочим. Их выступления были далеки от темы и проблем, волновавших делегатов. Ясно было, что они только имитируют рабочее движение. Надо заметить, что при голосовании стало очевидно, что их позиция, несмотря на "радикальную" риторику, ближе к КПрФ.

Третья группа - "независимые" рабочие. Состояла она, главным образом, из активистов Союза рабочих Москвы, позиция которых близка позиции О.Шейна: «Рабочая партия, независимая от коммунистов. Как ни странно, некоторые считают их близкими к позиции РКРП. Возможно, по их критике КПрФ. В то же время они распространяют взгляды о том, например, что рабочее движение без коммунистов может выработать идеологию, о том, что, как это было видно по выступлению Гедикова, необходимо оторвать Советы от партии. Таким образом на свет опять извлечена контрреволюционная идея «Советы без коммунистов». Неудивительно, что многие из них склоняются к трюкизму и практические пытаются превратить Советы в организации "практической", т.е. экономической борьбы рабочих. Поддержка или неподдержка ими КПрФ, как я понял, зависит от тех смутных представлений о классовой борьбе, которые бродят в головах этих "рабочих лидеров" и от их личных амбиций. Несмотря на то, что эти активисты иногда выступают в качестве союзников РКРП, союзники эти крайне ненадежны...

И, наконец, серьезную группу - почти 30 человек - представляла фракция РКРП. Несмотря на то что фракция голосовала довольно дружно, РКРП удалось привлечь на Съезд рабочих с многих предприятий, на которых наши коммунисты проводили политическую работу. А.Н. Николаев выступил с защитой позиции РКРП по вопросу о Советах, как органах власти, большинство предложений КПрФ не прошло благодаря нашему противодействию, в руководящий орган было избрано 6 членов РКРП из 27.

Тем не менее, общее впечатление от съезда такое: много вопросов и мало ответов. Он прошел несколько дежурно и вяло. Фактически ничего нового предложить рабочим не смог. Многие делегаты, особенно из тех, кто попал на по-

добное мероприятие впервые, были разочарованы. Причину этого разочарования, на мой взгляд, выразил рабочий, участник съезда, в своей короткой реплике. Он сказал: "Съезд не может даже претендовать на роль органа рабочей власти". Действительно, ни один из недостатков, которые были присущи движению за Советы рабочих - малочисленность, отсутствие связей и авторитета в рабочей среде, неопределенность политической позиции, разного рода уклоны в экономизм, низкий уровень теоретической и практической подготовки - не был преодолен. Даже раздробленность сохранилась под заявления о единстве. И неудивительно. Ведь основой для

превращения Советов в органы власти является массовое, базирующееся на научной политической программе, политическое организованное в коммунистическую партию рабочее движение. А такового на данный момент просто нет, судя по работе съезда. Совет не сможет предложить ничего нового, кроме резолюций, заявлений и экономической борьбы, чем и занимались до объединяющихся Советов.

Такое положение показывает, на мой взгляд, наличие глубокого кризиса в рабочем движении. Отсутствуют объективные предпосылки к его объединению. Резерв же прошлых акций рабочих, которые выражали главным образом стихийный их протест против обвального ухудшения жизни, приватизации, закрытия предприятий и невыплат зарплаты, снижается и будет снижаться дальше. Основной их контингент - кадровые рабочие старшего поколения - постепенно уходит (кто на пенсию, а кто, постепенно разочаровавшись в экономической борьбе и не видя реальной политической силы, способной их организовать и понастоящему возглавить - коммунистической партии, приспосабливается к капиталистическим условиям). А нового, молодого поколения еще нет, да и теоретический уровень большинства рабочего актива оставляет желать лучшего.

Вместе с тем, чувствуется интерес рабочих не только к борьбе за экономические права, но и к достижению политических целей. И это - дело не столько Советов в их нынешнем состоянии, сколько наше дело, дело каждого члена РКРП. Съезд показал: не стоит надеяться, что рабочих к партии приведут некие "классовые профсоюзы" или "рабочие лидеры". Они сегодня даже себе не могут обеспечить массовую поддержку. Надо самим членам РКРП, без оглядки на подобный рода объединения идти к рабочим и разъяснять идеи РКРП. Это не так просто, но возможно.

ШЕВЦОВ ИВАН,  
РАБОЧИЙ

## Соображения по поводу...

Я в оппозиционном нынешнем антинародном режиме движении с августа 1990 г. Сколько же за это время было всяких учредительных собраний оппозиционеров! Нет смысла их перечислять, потому что очень похожи они друг на друга.

Торжественная обстановка в худших традициях парткомовщины конца 80-х годов, «свадебные генераль» и вожжа в президиуме, пыльные речи. Громогласные обещания разделиться с ненавистным режимом как можно быстрее. Грандиозные программы. Расхвалились люди и думали: «Ну теперь держитесь, дерьмогады!» Да не тут-то было. Кончилось собрание - тишина. Потому что не было ни разу среди обрвавшихся и по сей день нет не то что группы, а даже одного яркого, способ-

## СТОЯННЫЙ ПОВОД ДЛЯ СРЕЛБЫ!

Этого не знают только безнадёжные идиоты, а отрицают это только отплетые сволочи. На этом фоне нелепыми выглядят заявления типа: «Выйдут на улицу 10 миллионов, и ненавистный режим падет...». Такой выход надо тщательно готовить и направлять. Ставить ясные цели и задачи. Определить средство для их достижения и решения. По крупицам собирать сторонников. Это - неблагодарный и неблагодарный труд. Особенно на первых порах. Иначе такой выход неорганизованной толпы очень легко может превратиться в обыкновенный погром водочных ларьков и этим и закончиться.

Все это понимает, мне кажется (потому, может быть, что мне очень хочется в это верить), Совет рабочих г. Москвы, избранный на Объединительном Съезде рабочих организаций. Хотя обещаниям мало. Сделаны только первые шаги. Не преодолены до конца групповые разногласия. Слишком мало участников для многомиллионной Москвы. Нет пока ни постоянного помещения, ни денег для работы Совета. Проблем гораздо больше, чем хотелось бы.

И вместе с тем что-то настраивает на оптимистический лад. Впервые за все время объединительное собрание организовано не «сверху», а «снизу». Впервые среди избранных в руководство все - посланцы трудовых коллективов, а не митинговые горлопаны или чиновники.

Избранным в объединенный совет товарищам надо понять главное. Их избрание - это не признание заслуг. Это - аванс, который еще предстоит отработать. Это - огромная нагрузка. И не все выдержат ее. Слабых она раздавит. Выход один - сделаться сильными. Непрерывно учиться всему. Накапливать и укреплять связи с массами. Использовать любые (достойные, естественно) методы и средства для достижения цели. Тратить свою энергию не на бесплодные кабинетные споры и межгрупповую грызню, а на реальную работу с народом. Другой дороги для нас нет. Враг (да-да, именно враг) силен, но силен и мы. И не слепая вера ведет нас вперед. Она нужна только попам. Мы должны в своей деятельности руководствоваться опытом поколения 1917 года, опытом победителей.

За нами пойдут только тогда, когда увидят в нас достойных этого. Так будем же достойны доверия и оправдаем его делом.

**Член Объединенного  
Совета рабочих  
г. Москвы, член РКРП  
Золоторьян С.М.**

С отчетным докладом  
от имени  
Координационного Совета  
выступила Р.Б. Пугачева

ного организатора. Поневоле вспоминаются слова нашего ярого врага, Гейдриха шефа гестапо: «... На Востоке в самое короткое время необходимо создать мощную информационную службу, которая должна работать столь безошибочно и слаженно, чтобы ни в одном районе Советского Союза не могла возникнуть такая личность, как Сталин. Опасны не массы русского народа сами по себе, а присущая им сила порождать личности, способные, опираясь на знание души русского народа, привести массы в движение».

Наскоком нынешний режим не возьмешь. И еще раз подтверждается тезис И.В. Сталина: «по мере продвижения к социализму классовая борьба будет обостряться». Сейчас буржуазия пустила в ход все средства, даже самые кровавые, для сохранения своего господства.

Ведь нет, по словам Маркса, такого преступления, на которое не пошел бы буржуа, если прибыль от него превысит 200%. А в нынешних российских условиях она зачастую превышает 2000%. Так что давно пора опомниться тем, кто хотел капитализма с человеческим лицом, а получил ельцинско-гайдаровско-черномырдинскую харю. Да и нынешние не лучше, хоть и внешне не столь отвратительны. Все они за частную собственность.

А ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ - ПО-



Делегаты и гости Съезда

## МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

Редакция «Рабочей Правды» провела небольшой опрос среди участников Объединительного Съезда Рабочих - мы задали нескольким делегатам и гостям Съезда два вопроса:

**1. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ИТОГИ СЪЕЗДА?**

**2. КАКОВЫ ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЪЕДИНЕННОГО СОВЕТА РАБОЧИХ?**

Предлагаем вниманию читателей результаты опроса.

**Моношко Е.Д.**

1. Считаю, что достигнут успех в деле объединения рабочего движения. Наличие одного руководящего органа более эффективно, чем четырех, тянущих не всегда в одну сторону. Успехом является и то, что в составе Совета достаточно много членов РКРП.

2. Пока трудно определенно ответить на этот вопрос. Есть большие опасения, что в работе будут трудности, связанные с разными мнениями членов РКРП, в том числе и руководящих.

**Литвинов В.П., делегат**

1. Съезд не является эпохальным событием, как многие себе это представляют. От трудовых коллективов людей пригласить не удалось, лидеры же трудовые коллективы не представляют - людей, кого трудовые коллективы могли бы практически поддерживать, там нет.

2. Какие перспективы? Даже не имея поддержки трудовых коллективов, работать надо, собираться, организовывать, может быть, фонд помощи борющимся предприятиям, искать контакты с профсоюзными работниками. В 1905 г. Советы были, действительно созданы, но после первой революции и до 1917г. их не было - были профсоюзы и кассы взаимопомощи, и большевики там работали. Когда появится революционная ситуация - появятся настоящие Советы. Вообще впечатление от съезда у меня неопределенное, не знаю, чего больше там было - положительного или отрицательного.

**Казиков Ю.А., делегат**

1. Такое впечатление, что сущностью съезда было решение организационных задач. Хотя Координационный совет работал, и судя по отчету, успешно. Обсуждения Программы - минимум так и не произошло. Представители трудовых коллективов, которых я привел, сказали, что докладывали своим коллективам им... не о чем. МО РКРП, по-моему, слабо подготовилась к съезду: перед рабочим активом не было поставлено четкой задачи.

2. Все зависит от того, как будет работать Совет, а так работать в этом Совете надо для привлечения беспартийных товарищей.

**Андреев Ю.Б., гость съезда**

## Господа Путинцы, не надуйте щёки!

### США командуют: "К ноге!"

(Циничные откровения возможно будущего посла США в России)

*"Независимая газета" №49 за 21 марта 2001 г. опубликовала статью Томаса Грэхэма - одного из кандидатов на пост посла США в России. Мы предлагаем вниманию читателей перепечатку, на наш взгляд, наиболее яркого фрагмента этой статьи. Учитывая близость автора к администрации президента Буша, мы считаем, что это даже не столько статья, сколько неофициальное послание администрации Буша руководителям России.*

«К несчастью для России, её положение в мире всегда исторически основывалось на военных успехах, а во времена холодной войны этот фактор подкреплялся её идеологической притягательностью, причём последняя за это время исчезла. В экономическом смысле Россия всегда была бедной страной, и разрыв между ею и ведущими державами мира лишь увеличился за последние десятилетия. Короче говоря, у России есть относительно мало того, что сегодня имеет наибольшее значение в мире, а ход событий в мире ещё более разрушил её ещё более слабые государственные структуры.

... 4. Россия не находится и не может находиться в центре американской внешней политики.

В результате этих перемен у России больше нет центрального места в сфере американских интересов, которым она раньше облада-

ла. Хотя она остаётся важной страной - по причине её ядерных возможностей, расположения в центре Евразии, её вето в Совете Безопасности и богатых ресурсов, - она должна бороться за внимание США вместе с другими ведущими странами и регионами, включая особенно Европу, Китай, Японию и Индию. Более того, важность России неодинакова в каждом конкретном случае. У неё, в частности, центральная роль в вопросах нераспространения, но её влияние на мировую экономику минимально.

5. США - больше не консервативная держава.

Другими словами, не существует статус-кво, который надо было бы сохранять. Вызов для США, как главного получателя выгоды от драматических перемен в мире, в том, чтобы использовать этот период максимального взлёта своей мощи так, чтобы канализировать перемены в русло формирования такого международного порядка, который сохранил бы в неприкосновенности ведущие место и процветание США. Это потребует пересмотра системы ООН - особенно Совета Безопасности; новых или реформированных институтов для управления глобальной экономикой; новых методов решения транснациональных проблем - преступности, экологических бедствий, эпидемий; и новой системы поддержания стратегической стабильности. Та договорная база, которая регулировала российско-американские ядерные отношения за последние 30 лет, устарела хотя бы лишь потому, что стратегическая стабильность - с неизбежным распространением ору-

жия массового поражения - уже не только лишь двусторонняя проблема.

6. Россия - держава, смотрящая встять.

Это верно в двух смыслах. Во-первых, остро осознавая свою слабость - Россия хочет оттянуть консолидацию новой международной системы до того момента, когда у неё будет большая способность участвовать в формировании этой системы. Она также старается замедлить перемены, которые ещё больше подрывают её статус в мире. Это - одна из причин её твёрдой оппозиции любым формам национальной системы противоракетной обороны, неважно до какой степени ограниченной, и её настойчивым попыткам сохранить существующую договорную систему. Ядерный паритет - последний остающийся атрибут её статуса великой державы.

Во-вторых, российское руководство продолжает оперировать в рамках геологического мышления XIX века или холодной войны... настаивая, что Россия - важный геополитический полюс (даже если у самих российских руководителей есть глубокие сомнения на этот счёт)...

7. Россия действует так, будто США смотрят на мир через призму отношений с Россией.

Российские элиты не восприняли ещё ту реальность, что американская политика по большому числу вопросов рассматривает Россию как фактор в лучшем случае второго ряда. Это верно даже в вопросах безопасности, там, где Россия для мира имеет наибольшее значение. Российские лидеры настаивают, что НПРО направлена именно против них. Реальность же такова, что США прежде всего

озабочены государствами-изгоями: Северной Кореей, Ираном и Ираком, а случайные запуски с территории России (в результате распада российских систем управления и контроля) их беспокоят гораздо меньше. Расширение НАТО нацелено прежде всего на продвижение демократического развития в Центральной и Восточной Европе, на укрепление безопасности и поддержание позиций США в Европе, оно не направлено против России.

8. Налицо громадная и растущая асимметрия между Россией и США в силе, богатстве, взглядах и воззрениях.

Такая асимметрия исключает отношения на равных, создаёт помехи в обмене информацией и подрывает доверия.

9. США беспокоит не сила России, а её слабость.

...Россия должна изменить свой подход. Это потребует для начала, чтобы Россия двинулась дальше позиции "нет, никогда" в вопросе о НПРО и неприятия расширения НАТО. НПРО и расширение НАТО произойдут, что бы Россия ни делала, и отвергать их, не глядя, не поможет улучшению отношений с Западом.

Более просвещённым подходом для Москвы было бы работать так, чтобы сформировать противоракетную оборону и расширение НАТО таким образом, чтобы продвинуть свои стратегические интересы так же, как интересы США и Европы...

**Томас Грэхэм»**



## ПУТИН - ВЕРНЫЙ ПРОДОЛЖАТЕЛЬ ДЕЛА ЕЛЬЦИНА

«Защита государства не является для нас приоритетом. А вот защита собственников - это и есть наш приоритет.»

**М. Касьянов**

Всем известно, что Путин - выкормыш Собчак и ставленник Ельцина, что ради своего президентства он развязал войну в Чечне, что вымывание России приемом ускорилось, что он категорически против отмены приватизации и твердо стоит за дальнейшее закабаление России иностранным капиталом, за продажу земли, за рабовладельческий КЗОТ и фашистский "Закон о партиях", что он цинично предал героический народ Югославии и т.д. И все равно! На чем не только Трудовой, Земельный и Жилищный (с правом выбрасывания людей на улицу), но и все прочие носят явный антинародный характер. Для Путина главное - "установление социального контракта бизнеса и власти". Интересы трудящихся его не волнуют. Поэтому на вопрос, "что будет, если шахтеры опять лягут на рельсы?", он ответил: "Тут же сядут." Для укрепления своей власти Путин несколько ограничил бывшее раздолье губернаторов и олигархов, провел целый ряд административных реформ и готовит введение новой Конституции, увеличивающей его права и срок президентства. Железный порядок! После ельцин-

ления капитализма, для которого, прежде всего, требовалось окоушить все советское и создать весомую прослойку быстро богатющего жулья, кровно заинтересованного в капитализме. Время и задачи Путина иные: надо переходить к так называемому "цивилизovanному" капитализму, т.е. от беспорядочного грабежа к грабительскому "порядку", ибо иначе - могла всем.

Порядок предполагается установить принятием целого ряда Кодексов. При чем не только Трудовой, Земельный и Жилищный (с правом выбрасывания людей на улицу), но и все прочие носят явный антинародный характер. Для Путина главное - "установление социального контракта бизнеса и власти". Интересы трудящихся его не волнуют. Поэтому на вопрос, "что будет, если шахтеры опять лягут на рельсы?", он ответил: "Тут же сядут." Для укрепления своей власти Путин несколько ограничил бывшее раздолье губернаторов и олигархов, провел целый ряд административных реформ и готовит введение новой Конституции, увеличивающей его права и срок президентства. Железный порядок! После ельцин-

«Братья у богатых и отдавать бедным - это самое ужасное из того, что можно сделать»

**А. Ёвдёл**

ского беспредела эта установка пленяет многих так же, как когда-то немецких обывателей пленял железный порядок Гитлера...

Вторая программная установка - инвентаризация всех активов страны с уточнением прав на владение ими. Путин надеется, что, поскольку доля частных собственников раздута всяческими псевдоденгами, может оказаться, что государство владеет контрольными пакетами акций в промышленности. Это пугает олигархов. Во то же время шумиха об усилении государства повышает популярность Путина. И напрасно! При капитализме настоящие хозяином всегда будет крупный капитал, а государство - машиной для эксплуатации народа. Усиление капиталистического государства - это усиление буржуазии, ее СМИ, ФСБ, ОМОНа, но никак не улучшение жизни трудящихся.

Третья заявленная установка - подъем экономики, создает Путину репутацию патриота. Путин решил сделать ставку на возрождение ВПК и торговлю ору-

жием, эксплуатируя промышленную и научно-техническую неразвитость ряда стран. Но поднять таким способом Россию ему не удастся. Ибо ВПК за пределами разгромлен, а, кроме того, к 2005 г. будет полностью исчерпан потенциал советских научных разработок. Покупать же старые никто не станет. Естественно, что планы Путина будут подбивать Запад, которому вовсе не нужна новая акула на мировом рынке.

Да, Путин стремится поднять капиталистическую Россию. Но, в силу целого ряда факторов, это невозможно и, вместе с тем, сует иллюзии, мешающие сплочению сил в борьбе за победу социализма. В условиях глубочайшего кризиса и растущего народного гнева демократическим путем неизбежно будет толкать буржуазию к террористическим формам управления, т.е. к фашизму. Этому будут способствовать и личные качества Путина. Вот почему необходимо срывать с Путина маску патриота и разоблачать его антинародную политику.

**Гунько Б.М.**

# Армия и

В этом году исполняется 10 лет с начала открытого контрреволюционного путча, подготовленного и осуществленного в СССР силами контрреволюционных демократов под патронажем... лидеров высших органов власти страны - президента СССР Горбачёва и президента РСФСР Ельцина. Одним из важных объектов провокации в этой ситуации стали армия и, как их принято сейчас называть, другие силовые структуры, которые в тот момент проявили поразившую многих полную пассивность.

До сих пор в рядах оппозиции в адрес людей в погонах можно услышать или горькие упреки в этом, или же ничем не обоснованные надежды на какую-то особую их роль при свержении антинародного правящего режима в будущем. И почему-то многие забывают, а может быть и просто не понимают сути проблемы. Она же лежит в основе марксистско-ленинского учения о ведущей и решающей роли рабочего класса в социальной революции. Основоположники революционной теории блестяще доказали, а Февральская и Октябрьская революции 1917 г. убедительно подтвердили, что сами по себе армия и полиция, как инструменты политической системы в лице классового государства, не могут превратиться во власть как таковую.

Это очень точно подметил В.А. Подгузов, который в своей статье в "Рабочей правде" №4 за 2001 г. пишет: "...сами по себе инструменты власти (милиция, армия) ни фактом своего существования, ни абсолютным размером не являются властью в научном смысле этого слова. Армия и полиция в критической ситуации в значительной своей части ведут себя или нейтрально, или переходят на сторону нового "хозяина", если соотношение сил борющихся классов меняется коренным образом. Т.е. не силовые институты создают власть, а, наоборот, класс создаёт силовые институты под себя, но до тех пор, пока реальная власть действительно находится в руках класса... Служащие его силовых структур, в своей основной массе, лично для себя извлекают в силовых акциях ничего (кроме медалек, увечий, психологических потрясений) не получают, и, следовательно, никакой власти ни над кем не осуществляют. Они сами являются лицами подневольными, выполняющими как раз самую мерзкую "работу".

Стоichi зрения диалектики, чем выше потребность господствующего класса в применении институтов власти по отношению к другому классу, тем, следовательно, меньше власти у самого господствующего класса. Необходимо помнить, что ни разрознившийся КГБ, ни армия не поддержали ГКЧП, КПСС потому, что, задолго до августа 1991 года, **рабочий класс** (через хозрасчёт и зарплату) сам отдал "власть" директорам, а армия перешла на службу к тем, кому рабочие подарили власть. Т.е. в августе 1991 года произошло лишь юридическое оформление факта ликвидации диктатуры рабочего класса в СССР."

Армия, как инструмент политической системы - классового государства - тоже носит политический, классовый характер. В результате двух революций в 1917 г. старая армия не только была деморализована революционной пропагандой, как об этом любят талдычить новоявленные апологеты нынешнего политического режима в России, но и не соответствовала по своему типу новой классовой сущности Советского государства. Именно поэтому ещё задолго до революционных бурь в России и Маркс, и Энгельс, и Ленин неоднократно говорили о неизбежной необходимости слома старой армии и создании новой. Именно это и было заданием Советской власти в 1917-1918 гг.

Нынешние правители России не могут этого не знать. Ведь в большинстве

своём они заканчивали советские вузы и основы научного коммунизма, как бы они к ним ни относились, изучали и даже получали положительные оценки на экзаменах. Просто они не могут теперь открыто говорить об этом, т.к. тем самым они лишней раз разоблачат антинародную сущность нынешнего российского правящего режима.

Вполне естественно было бы понять, что аналогичный по форме процесс, но уже с противоположным знаком, должен произойти и в условиях реставрации капитализма в нашей стране. Но только теперь армия должна вернуть себе суверенные функции для подавления возможных выступлений собственного народа, как это было в 1905 г. в январе в Петербурге, а в декабре - в Москве, в июле 1917 г. в Петрограде и в октябре 1993 г. в Москве. Именно этим и было обусловлено поразившее многих разрастание численности Внутренних войск и оснащение их не только различной авиационной техникой, но и тяжёлой боевой техникой и вооружением до размеров, превосходящих Сухопутные войска Вооружённых сил.

Полицейские функции государства и армии вышли на первый план. Внимание российского руководства к укреплению обороноспособности страны резко упало. Внутренний противник - трудящиеся массы - для только что победившей и всеми силами стремящейся закрутить национальную буржуазии был и является много опаснее любого противника внешнего. Всё это хорошо нам знакомо даже из не столь уж и древней истории нашей страны. Какими чёрными словами ни клеймили большевики (да и сегодня ещё клеймят) предстатели российской контрреволюции за Брестский мир, это им самим несколько не помешало получить материальную, финансовую и военную помощь от интервентов всех мастей для ведения войны против собственного народа в 1918-1922 гг., а в годы Великой Отечественной войны воевать на стороне фашистской Германии против своей страны.

Ещё одним подтверждением того, что нынешние правители всё это хорошо понимают, является хотя бы первая, правда, не совсем удавшаяся, попытка комплектовать Вооружённые силы так называемыми "контрактниками" - военнослужащими по найму. Ведь наёмники безразлично против кого воевать, лишь бы деньги платили. Но вот тут-то и произошло по крайней мере две осячки: во-первых, наёмники нигде и никогда не были намерены воевать, "не щадя живота своего". Главная их забота - денег заработать (или грабнуть) побольше, а не лоб под пули подставлять; во-вторых, коррупция и воровство в "Эрэфии" достигли таких масштабов, что даже наёмникам из разворованной государственной казны платить оказалось нечем. На те жалкие гроши, которые предлагает им государство, желающих служить находится немного. Что же касается высококвалифицированных специалистов - тем более говорить не приходится.

С начала 90-х гг. много слов было сказано и много бумаги исписано по поводу так называемой военной реформы. Но вот уже на протяжении почти десяти лет она находится в состоянии перманентной пробуксовки. За всё прошедшее десятилетие фактически не принято ни одного решения, которое можно было бы хоть в какой-то степени отнести к разряду революционных или реформаторских. Более того, определение "воен-

ная реформа" и слова "имитация", "бег на месте", "профанация" уже успели стать в массовом сознании общества как бы синонимами.

Так, например, несколько лет назад было принято решение о включении в состав Ракетных войск стратегического назначения ещё двух родов войск - военно-космических сил (ВКС) и войск ракетно-космической обороны (РКО). Многими высокопоставленными военными чиновниками обстоятельно и довольно долго доказывались большие выгоды подобного объединения: экономия средств, ликвидация параллелизма в научно-исследовательских и опытно-конструкторских

и их работах, сокращение численности личного состава.

Наконец, объединение сил и средств под эгидой РВСН подавалось обществу и как очередной крупный шаг в области реформирования Вооружённых сил.

Однако не успели ещё довести до логического конца задуманную интеграцию, как принимается прямо противоположное решение: выделить из состава РВСН ВКС и РКО и образовать новый самостоятельный род войск - космических, а РВСН перереформировать в род войск. И всё это за достаточно короткий срок. Учитывая большую инерционность процессов военного строительства, можно сказать, что "реверс" был включён в полном ходу. Одно это говорит, что никакой стратегии строительства Вооружённых сил у руководящего состава армии и флота как не было, так и нет. То, что происходит сейчас, слишком далеко от забот о подлинном укреплении обороноспособности державы и, к сожалению, больше походит на противостояние личных амбиций, своеобразное "перетягивание каната".

Не секрет, что только в Министерстве обороны существует несколько неприемлимых группировок, у которых подчас диаметрально противоположные взгляды на перспективный облик Вооружённых сил.

И это не всё: вновь образованные рода войск к тому же планируются передать в ближайшие годы в состав ВВС. Для войск РКО это будет фактически возвращением в исходное положение, на место, откуда они были изъяты в 1997 г. Таким образом, "реформа" РКО будет вполне вполне логическое завершение круг замкнут, результат нулевой.

Ещё более грустная картина разворачивается, когда рассматривается общая ситуация в войсках на более детальном уровне. Так, серьёзную тревогу вызывает состояние и положение офицерского корпуса в войсках, особенно в звене "взвод - рота". Некомплект командиров взводов составляет 30%, более 50% командиров взводов - "двугодичники" и выпускники окружных ускоренных офи-

церских курсов, чья подкованность оставляет желать много лучшего.

Низкий жизненный уровень офицерского состава, мытарства с жильём, возросшие нагрузки, вызванные неумолклованностью личным составом, падение в обществе престижа военной службы порождают у офицеров чувство безысходности. Удерживать молодых офицеров в войсках с каждым годом становится всё труднее. Невозможно бесконечно подстёгивать людей призывами к совести, сознательности, напоминаниями о воинском долге.

Необходимость формирования в обществе достойного отношения к людям в погонах и к Вооружённым Силам в целом как к государственообразующей основе упирается в весьма неприглядную антинародную сущность этого государства. Можно задурить мозги молодым парням, которые только входят во взрослую жизнь. Но молодость и жизненная неопытность - явления переходящие. Со временем происходит неизбежное взросление и прозрение большинства из них. И тем быстрее, чем сильнее и острее воздействие внешних и внутренних социальных, профессиональных и др. факторов.

В процессе реформирования вооружённых сил серьёзно пострадала система подготовки офицерского состава. Намечалась тенденция укрупнения военных учебных заведений под предлогом удешевления учебного процесса, изменились названия и статус. Подготовка офицера стала приравниваться к подготовке гражданского специалиста с высшим специальным образованием.

Перестали учитываться особенности подготовки общевоинских офицеров как основных организаторов и руководителей одного из самых сложных видов боя, в котором участвуют части и подразделения различных родов войск и специальных войск. Он должен знать общую тактику и оперативное искусство, основы боевого применения родов войск, их оперативно-тактические возможности. Специалиста, отвечающего этим весьма высоким требованиям, нужно готовить тщательно, целенаправленно, в полной мере использовать имеющиеся возможности персонального подбора. А для этого нужно создать условия службы, стимулирующие желание владеть этой профессией.

Опыт боевых действий показывает, что значительная часть командиров имеет слабые навыки в управлении подчинёнными и приданными подразделениями. Опыт боевых действий показывает, что значительная часть командиров имеет слабые навыки в управлении подчинёнными и приданными подразделе-

ниями в ходе боя, сборе информации и оценке обстановки, уточнении решения, постановке задачи в целях своевременного маневра и эффективного использования имеющихся сил и средств. Командиры взводов, рот, батальонов слабо обучены организации разведки, огневого поражения противника, введению его в заблуждение, а также организации марша и боевого охранения. Плохо ориентируются на поле боя, не умеют определять своё местоположение и координаты целей, испытывают затруднения в управлении огнём артиллерии и ударами авиации.

С укомплектованием сержантским и солдатским составом также имеются большие трудности. Войска поте-

ря-ли значительную часть подготовленных призывников.

Раньше удавалось комплектовать учебные подразделения, где готовили сержантский состав, студентами 2-3 курса вузов или людьми, закончившими техникумы.

Такие сержанты служили 1,5 года и приносили большую пользу войскам. Сейчас уровень подготовки призывников существенно ухудшился. В армию приходит много таких, которые не закончили школу, есть даже только с 4-6-классным образованием. Более того, итоги осеннего 2000 г. призыва по Москве преподнесли сюрприз: впервые за последние 50 лет в армию было призвано 22 человека вообще никогда и нигде не учившихся, а 13% от общего числа призывных страдают эпилепсией, плоскостопием и слабым зрением (см. "РП" №2, 2001 г.). И это только в столице РФ! А уровень техники непрерывно усложняется, и готовить специалистов для работы на ней становится всё труднее.

Состояние вооружения и военной техники (ВВТ) в войсках также далеко от современных требований. ВВТ служит в войсках в среднем 15-20 лет. Поэтому ежегодно необходимо обновлять её примерно на 5%. Планируемая поставка нового вооружения и военной техники в таких объёмах даёт возможность не только планового обновления боевого парка машин, но и их освоения и эффективного применения, позволяя готовить специалистов и создавать мобилизационный резерв.

Сегодня доля современных образцов ВВТ в войсках - менее 20%. Особенно необходимо отметить, что современные вертолёты, боевых машин, противотанковых комплексов в войсках практически нет. Техническая исправность запла-



# Защита Отечества

сов вооружения и военной техники на критической отметке. Из-за отсутствия финансовых средств на проведение плановых ремонтов, закупку запасных частей, аккумуляторных батарей и эксплуатационных материалов в войсках увеличивается количество неисправного вооружения. В настоящее время значительная доля основных образцов вооружения требует среднего и капитального ремонта. Если в ближайшее время в этом вопросе не произойдет радикальных изменений, войска могут утратить боеспособность.

Одним из основных элементов, необходимых для совершенствования управления войсками на современном уровне, разведкой и оружием, является наличие современных средств связи, которых в войсках на сегодняшний день практически нет. Недостатки существующих средств связи осложняют, а порой приводят к потере управления частями и подразделениями, что ставит под угрозу выполнение ими боевых задач.

Каждому понятно, что невыполнение плана боевой подготовки в соединениях и воинских частях, упрощенчество в её проведении отрицательно сказывается на боеспособности войск. В то же время планы тактических учений в последние годы выполняются в лучшем случае на 40-50%. (Это, кстати, ярко иллюстрирует письмо лейтенанта С. Соловьёва, опубликованное в №4 "РП" за 2001 г.) Практически не проводятся полномасштабные дивизионные и полковые тактические учения. Опыт организации и проведения крупных войсковых учений и маневров утрачивается. Замена командно-штабных учений на местные учениями на картах ведёт к снижению профессиональных навыков командиров и штабов всех степеней в практическом управлении войсками.

Особую озабоченность вызывает низкий уровень подготовки командиров батальонного и полкового звена. Из-за сокращения лимитов ГСМ занятия по огневой подготовке и вожению боевых машин проводятся, как говорится, лишь «от сих - до сих». Упражнения контрольных стрельб из вооружения БМП и танков, в том числе штатных артиллерийским выстрелом, выполняются с различными ограничениями. Хронической нехватка топлива - главная помеха при организации маршей в составе батальона и полка на глубину суточного перехода (250-300 км). В армейской авиации средний налёт экипажей вертолётов по сравнению с началом 90-х гг. снизился в 2,5 раза.

Немного лучше обстоит дело в ВВС и ПВО. Многочисленные метастазы острых проблем, пронизавших весь их организм ведут к тому, что в ближайшее время произойдет объединение нескольких авиалюков, которые будут доведены до трёхэскадрильного состава. Такие части будут иметь на вооружении 36-40 самолётов и 1,5-1,7 комплекта лётного состава. За счёт сокращения штатной численности планируется довести укомплектованность всех частей и подразделений ВВС до 95%.

В 1998-2000 гг. ВВС покинули 4,5 тыс. офицеров, вышедших из училищ в 1995-1999 гг. В то же время лётный состав ВВС продолжает стареть. Ныне средний возраст лётчика первого класса составляет 36-37 лет (в 1992 г. - 29-31 год). С 1995 г. в войска пришли служить 1500 пилотов, из них лишь 32% ныне готовы выполнять боевые задачи, а 400 молодых офицеров с момента выпуска из училищ не поднимались в воздух.

Впрочем, и остальной лётный состав далеко не в лучшем положении. Налёт

экипажей недопустимо низок - в среднем немного более 25 часов. Да и то он распределён крайне неравномерно: - в истребительной авиации - более 10 часов; - в штурмовой - около 35 часов; - в бомбардировочной - около 20 часов; - в дальней - около 10 часов; - в ВТА - около 50 часов.

Словом, как среднестатистическая температура в больнице с моргом.

Осенью 2000 г. коллегия Минобороны РФ сделала вывод: состояние боевой подготовки личного состава ВВС достигло уровня, при котором этот вид войск может потерять возможность выполнять возложенные на них задачи. При этом необходимо отметить, что круг причин, приводящий к низкому налёту, кроме традиционной нехватки горючего (ВВС получают примерно 20% от необходимых им 2500 тыс. тонн керосина), дополняется малым остатком ресурса тех самолётов, что выделены для учёбы и боевой подготовки. Так, 65% исправных лётательных аппаратов ВВС из-за этого используются не в полной мере, 50% вообще не поднимаются в воздух.

Среди большого числа негативных последствий низкого налёта следует указать: рост в 2000 г. по сравнению с 1999 г. числа лётных происшествий в ВВС. За год в четырёх катастрофах (МиГ-31, Су-25, Ми-8, Ил-18) погибло 16 членов экипажей и 89 пассажиров. В авариях было потеряно ещё 4 машины (два Су-24, Ми-8 и Ил-76). Кроме того, в январе 2000 г. три Су-24 сгорели в Актубинске из-за халатности аэродромных служб.

В ВВС на штатный состав примерно в 4 тыс. лётательных аппаратов реально есть 5807 самолётов и вертолётов 35 типов и 85 модификаций. На базах резерва содержится 833 машины. Войска укомплектованы всеми типами самолётов и вертолётов более чем на 100%.

В начале 2000 г. была закончена передача Украине России 8 стратегических бомбардировщиков Ту-160, 11 Ту-95 (из них 4 - в разобранном виде) и 80 крылатых ракет. Это было сделано в счёт расплат по долгам Украины за газ. Однако США заявили, что если Украина будет продолжать отправку самолётов России, то они прекратят ей помогать в ликвидации стратегических вооружений. Украина взяла под козырёк и в марте 2001 г. был уничтожен последний принадлежавший Украине боевой Ту-160.

Тем не менее, парк ВВС стремительно стареет: 48% машин старше 15 лет, 23% имеет возраст от 10 до 15, 28% - от 5 до 10 лет и лишь 1% парка выпущен в последние 5 лет. Да и существующий парк из-за плохого финансирования не удаётся поддерживать в боеготовом состоянии. Доля исправных машин несколько снизилась и составляет 79% в ДА, 62% в ВТА и 56% - в фронтовой авиации (ФА). При этом производственные возможности ремонтных заводов используются лишь на 27%.

Нарастает кризис инфраструктуры и систем обеспечения ВВС. Так, в предельном состоянии находятся 60% взлётно-посадочных полос, 40% из них требуют капитального ремонта или дорогостоящего ремонта. Доля современного оборудования в частях связи и радиотехнического обеспечения составляет 15%. Ежегодно для поддержания всех аэродромов ВС РФ в работоспособном состоянии необходимо выделять 700 млн. руб.

При этом необходимо отметить, что напряжённость выполнения боевых задач за последние годы не только не упала, а даже наоборот увеличилась, не-

смотря на все заверения политического бомонда страны о том, что у России теперь нет врагов. Только за один год обнаружено и проведено 250 тыс. воздушных целей (вместо 100 тыс. ранее). Из общего числа целей 1500 классифицированы как иностранные боевые самолёты, среди них - 600 разведчиков. Причём число последних в 1998-2000 гг. устойчиво росло (примерно на 100 ежегодно).

Дежурными силами зафиксировано около 10 случаев нарушения воздушной границы России. Истребители-перехватчики поднимались в воздух по тревоге свыше 30 раз. Выявлено более 200 нарушений порядка использования воздушного пространства страны.

В попытке высвободить средства руководство ВВС пошло на беспрецедентный шаг - летом 2000 г. было принято решение о том, что некоторые части зенитных ракетных войск (ЗРВ) будут нести дежурство в более низких степенях боевой готовности.

Тем не менее, даже если в войсках нанят появляться новые зенитные ракетные системы, сплошной системы ПВО, как это было в СССР, в России не планируется создавать: 20-25 зенитных ракетных полков прикроют только районы Камчатки, Приморья, Хабаровского края, Читу, Новосибирск, Урал, Самарскую область, Центральный и Северо-Западный районы, а также Калининградский особый район.

А что же с ВМФ? - спросит вездыхляющий читатель.

Да то же, что и со всеми вооружёнными силами. За последние полтора десятилетия лет усилиями средств массовой информации, в особенности телевидения, была поднята большая, среднестатистическая волна вокруг ряда тяжелейших катастроф, постигших гордость военных морских сил страны - подводный флот. Особенно много шума было поднято вокруг гибели АПЛ "Комсомолец" и "Курск", к которым были присвоены и предыдущие аварии и катастрофы за последние 50 лет. Всё это замесилось так круто, что у простого обывателя волосы дыбом вставали на голове и он с ужасом стал воспринимать подводный флот как некоего человекоподобного монстра.

Так были ли аварии и катастрофы? Да, конечно были. Как и у всех других стран, имеющих серьёзные военно-морской флот. Да, это трагедии. Но ведь каждому мало-мальски технически грамотному человеку известно, что любая техника, особенно сложная, потенциально нежданными. Так было, есть и будет не только в России, но и во всех странах мира. Речь идёт о другом.

Ведь до совсем недавнего прошлого, по крайней мере до пришествия антихристов, пардон, демократов, дело обстояло совершенно иначе. Подводный флот СССР в послевоенные десятилетия бурно развивался. В стране было построено 243 только атомных подводных лодок (АПЛ) различных классов и свыше 1000 дизельных ПЛ. Советский подводный флот вышел в Мировой океан и очень смущал кое-кого из нынешних "друзей" российских правителей, заставляя вести себя скромнее.

Но прошло не так уж и много времени, как в составе подводного флота сегодняшней России уже стало насчитываться чуть более 50 атомных и 30 дизельных подводных лодок. А если ещё отметить, что более половины АПЛ и две трети дизельных ПЛ нуждаются в ремонте и замене аккумуляторных батарей (АБ), то картинка ещё более мрачнеет. Лишь горькую усмешку вы-

зывает тот факт, что на закупку АБ выделяется средств только 10% от потребности, да и то гособоронзаказ за 2000 г. в части поставки батарей выполнен лишь на 30%. Принимаемые правительством РФ меры рассчитаны на 5-7 лет. Да и то вопросы финансирования... - лучше о них не вспоминать. Словом, улита едет...

За последние годы из состава ВМФ выведены 185 АПЛ, но со 108 из них до сих пор не выгружены активные ионы реакторов. Поэтому ВМФ вынужден и без того из жиденького бюджета тратить немалые средства на содержание этих кораблей.

Вспомни, читатель, как в прошлом году в РФ пышно отмечалось 300-летие Российского флота. Какие авансы и обещания давались, как Путин кувалду целовал и водилцу забортную откушивал на ПЛ. Словом, как в приказе: пили, ели, веселились, а протрезвели... Заложения в 1993 г. АПЛ нового поколения "Северодвинск" и заложённый в 1996 г. стратегический ракетно-ядерного поколения "Орион Долгорукий", техническая готовность которых составляет 30-40%, сегодня сонно ржавеют на стапелях... Ведь не случайно Лондонский международный институт стратегических исследований считает, что если переклассифицировать оборонный бюджет в доллары по среднерыночному курсу, он составит в 2000 г. 5 млрд. долл. - сумма, примерно равная военным расходам Сингапура. Очевидно, «яптяши» друзья «друга Бориса» и потенциальные заклятые друзья России знают, что говорят.

Читателям, которые не часто сталкиваются со специфическими проблемами вооружённых сил и обороноспособностью страны, даже приведённые не столь уж и многочисленные примеры могут показаться несколько ошеломляющими и вводящими в смущение своей открытостью. Могут успокоить: все приведённые факты взяты автором исключительно из открытых источников, в частности из публикаций в средствах массовой информации. Полагаю, что вдумчивый читатель ясно представляет себе, что все эти цифры и факты - далеко не полная картина даже надводной части всего айсберга проблем. Как известно, две трети его скрыты в подводной части. Но нам и не нужны эти секреты. Думающему человеку достаточно и известного, чтобы сделать глубокие и принципиальные выводы. Тем более, что перед его глазами почти ежедневно проходят картины ничуть не менее поразительные.

Так, конец марта - начало апреля в РФ ознаменовались очередной перетасовкой изрядно уже замызанной правительственной карточной колоды. Некоторыми ретивыми журналистами это поддётся как чуть ли ни правительственная революция. Ну да Бог им судья. Они верой и правдой отработают свои себерианки у своих хозяев. По сути же дела ничего нового не произошло. Тем более укрепления обороноспособности страны. Мало того, что у РФ Верховный главнокомандующий в войсках бывал лишь на экскурсиях, имея звание и опыт подполковника КГБ. Теперь вооружёнными силами поручено рулить филологу с ФСБшными погонями генерал-лейтенанта вкупе с дамкой из минфиновской бухгалтерии (своей) то minorityновский главбух с генерал-полковничными погонями проворовался нещадно. Впрочем, и МВД облагодетельствовано тоже. Оно вручено в руки человека, знающего о работе этого органа в основном из детективных книжек и ки-

нофильмов, ну, может быть ещё также из раздела криминальной хроники любимой всеми демократами газеты "Московский комсомолец". Зато все "штатские". Как там, "за бугром". Наверное, это намёк всё тому же "забугорью", что РФ теперь наконец-то готова сдаться так же, как и это штатское "забугорье" в 1939 г., любому новому претенденту на мировое господство.

Но дело даже и вовсе не в специальной подготовке новых вожак силовых структур Эрэфии. Дело в другом. Режим укрепляет свои ряды. На ключевые позиции ставятся "свои" люди. Уже сам этот факт говорит о многом, особенно, когда он подкрепляется современным далеко не безмятежным социально-политическим фоном положения дел в России.

Даже из приведённых примеров вырисовывается весьма грустная картина состояния обороноспособности РФ. Это невольно поднимает в душе каждого "добропорядочного" гражданина горечь и праведное возмущение. Но вот тут-то и возникает большой вопрос: на чью классовую мельницу ныне льёт воду призыв укреплять российскую армию? Ведь мы же сами только что убедились, что армия, как и государство, понятие классовое. В буржуазном государстве укреплять буржуазную армию - значит укреплять существующий антинародный политический режим.

- Но ведь речь идёт об обороноспособности Отечества! - воскликнет, играя желваками, возмущённый обыватель.

Да, но чье Отечества? Кому оно принадлежит сегодня? Вы, дорогие мои граждане России, сегодня лишь бесправные квартиросъёмщики в частнособственническом доме-стране. Если у вас нет в кармане тутого кошелька, а в банке денежного счёта со многими нулями, то чьим вы в этом доме владеете?

- Но я полноправный избиратель! - кидает очередной аргумент накалённый до предела оппонент.

Да, избиратель. Весь вопрос лишь в том, избиратель чего: избирающий правые одуряченные в очередной раз тем или иным политическим мошенником с толстой мошной или избирающий право, плону на все выборы, утопить себя в кружке пива или чего-либо другого.

- Так что же делать? - воскликнет нетерпеливый читатель. - Ведь я заинтересован в защите своего дома, своей семьи, независимости своего народа, наконец!

Позвольте, но в защите от кого? От иноземных оккупантов? Тогда ответьте, а чем оккупационный режим для вас, дорогие мои немущие трудяги-соотечественники, хуже режима национальных кривососов и жуль? Или, по-вашему, соседский клоп больше кусает?

Вот и выходит, что по сути дела нет здесь для простого трудового человека никакой разницы. Для него есть только единственный выход: создать условия для осуществления объективной закономерности общественного развития - свергнуть власть паразитирующего класса буржуазии и взять власть в стране в свои руки. Вот тогда у него и появится своё собственное Отечество, которое ему будет прямой смысл защищать "не жалея живота своего", укреплять его военачески и, прежде всего, его обороноспособность. А опыты того, как это делается, у коммунистов богатый.

Полковник Ю. Воронин

ВЕЛИКИЙ ЧЕЛОВЕК XX ВЕКА ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК РКРП

«О политике новой администрации США по отношению к КНДР»



15 апреля - день рождения Ким Ир Сена.

Встречая этот день в водоразделе веков, человечество восстанавливает в памяти заслуги Ким Ир Сена, одного из самых великих людей XX века.

XX век стал новой эпохой, отличающейся от прежних времен широко, в мировом масштабе, велась классовая борьба, велось национально-освободительное движение и движение неприкосновенности.

В 1912 году в став в 1925 году на путь борьбы за Родину и народ, Ким Ир Сен выдвинул еще в 1930 году идеи чучхе. Идеи чучхе исходят из положения, что хозяйствами революции и строительства являются народные массы и они являются движущей силой в революции и строительстве.

упорной практической борьбой за освобождение науки и строительство нового общества. Идеи чучхе получают широкое распространение во всем мире. Международный институт идей чучхе - мировой Центр по их изучению и распространению находится в Японии в Токио.

Ким Ир Сен внес величайший вклад в дело осуществления самостоятельности народных масс.

Под знаменем идеи чучхе он вел корейский народ по победоносному пути.

Ведя на протяжении более 15 лет тяжелую вооруженную борьбу против колониального и японского империализма, он в августе 1945 года добился национального освобождения Кореи и утвердил на земле возрожденной Родины народно-демократический строй, соответствующий положению этой страны и стремлению корейского народа.

В послевоенные годы Ким Ир Сен, осуществляя социалистическую революцию в Корее, ликвидировал эксплуатацию человека человеком и, опираясь на силы народных масс, всего за 14 лет выполнил эпохальную задачу индустриализации страны.

И в бурях развала социализма, охватывавших мир в конце двадцатого века, КНДР выдержала удар. В этом человечество видит великую заслугу товарища Ким Ир Сена.

Во многих странах Африки велась борьба народов за национальное освобождение и строительство нового общества, а на Кубе, во Вьетнаме и в других странах - борьба против империализма и его агрессии. В то время КНДР стала активно оказывать им материальную и духовную помощь.

Ким Ир Сен решительно выступал против великодержавной политики и низкопоклонства перед большими странами, за достижение настоящего единства на основе самостоятельности в рядах социалистического движения.

Он развернул энергичную деятельность за то, чтобы движение неприкосновенности маханизма и империализма, пытающихся удержать за собой сферы своего господства, которые стремятся расколоть его ряды, было преданным своей миссии. И он принял меры для того, чтобы на международном уровне, включая ООН, мощно звал голос Кореи, выступавший против гегемонизма и произвола, за установление нового, демократического и справедливого порядка в мире.

Исречение Президента Ким Ир Сена: «может быть большая или меньшая, развитая или отсталая страна, но не может быть вышестоящая или нижестоящая, господствующая или подчиненная страна», - пленило мир.

Много политических деятелей посетили Пхеньян, чтобы встретиться с товарищем Ким Ир Сеном. Число иностранных деятелей, принятых им при жизни, включая глав государств и правительств из 136 стран, составило более 70 тыс. человек.

Благодаря своему благородству и заслугам Ким Ир Сен пользовался почтением и уважением множества людей.

Основные исторические движения двадцатого века - национально-освободительное движение в колониях, социалистическое движение, движение неприкосновенности и движение сторонников мира во всем мире поистине немислимы в отрыве от деятельности Ким Ир Сена.

Российская коммунистическая рабочая партия полностью поддерживает курс внешней и внутренней политики КНДР, проводимой под руководством товарища Ким Чен Ира. Мы решительно отвергаем претензии новой администрации США, которая без всяких на то оснований присвоила себе право вмешиваться в судьбу корейского народа. Заявления представителей новой администрации о необходимости жесткого подхода по отношению к КНДР ставят под угрозу результаты многолетних усилий по преодолению взаимного недоверия и установлению нормальных отношений между двумя народами.

В результате договоренностей, достигнутых и зафиксированных в корейско-американских соглашениях, были созданы необходимые условия сотрудничества. Однако в последнее время американская администрация позволяет себе недопустимые резкие выпады в отношении КНДР, ставит совершенно неприемлемые условия в вопросе объединения корейского народа.

Поскольку США не выполнили ни одного из взятых на себя обязательств в отношении КНДР в области ядерной энергетики и ракетостроения, корейский народ имеет полное моральное право самостоятельно решать вопросы своей безопасности и научно-технического развития.

Российская Коммунистическая рабочая партия призывает все прогрессивные силы выразить решительный протест американским претендентам на мировое господство и не допустить вмешательства в дела народа КНДР.

Российская Коммунистическая рабочая партия призывает все прогрессивные силы выразить решительный протест американским претендентам на мировое господство и не допустить вмешательства в дела народа КНДР.

Российская Коммунистическая рабочая партия призывает все прогрессивные силы выразить решительный протест американским претендентам на мировое господство и не допустить вмешательства в дела народа КНДР.

Российская Коммунистическая рабочая партия призывает все прогрессивные силы выразить решительный протест американским претендентам на мировое господство и не допустить вмешательства в дела народа КНДР.

Первый секретарь ЦК РКРП В. А. Тюлькин



Руководители КНДР

ОСВОБОЖДЕНИЕ ГЕРОЕВ

В сентябре прошлого года в КНДР произошло радостное событие. В результате переговоров между Севером и Югом были освобождены 63 узника южнокорейских тюрем, томившихся там долгие годы за свои коммунистические убеждения, из них 50 патриотов провели в заточении 30 и более лет. Такая на Юге Кореи «свобода и демократия».

В КНДР тепло приветствовали своих долгожданных товарищей, по всему пути следования от демаркационной линии в Пханмунжоме до Пхеньяна, их встречали митингами, поздравлениями и цветами. Эти пожилые люди, отдавшие годы своей молодости делу коммунизма, стали для молодых корейцев примером твердости убеждений и воли. Освобожденные узники увидели новую Корею - с высокими белыми городами, широкими проспектами и мостами, а, главное, с яркими, счастливыми, уверенными людьми.

Вот, что пишет один из героев Чэз Су Ир: «Я просидел 35 лет в южнокорейских тюрьмах. Там и бесследно прошли все мои цветущие годы. В заточении я серьезно беспокоился о судьбах моих родных. Но на Севере меня ожидала радостная встреча с женой и со всеми родными. От избытка чувств я не мог сдержать слезы. Мой старший брат и мои сестры здоровы и живут

счастливой жизнью. Особенно обрадовало меня то, что моя дочь получила высшее образование и теперь работает врачом. Я спросил жену, как она смогла так хорошо воспитать дочь без отца. На это жена ответила, что семья была окружена поистине родительским вниманием государства и дочь училась, не чувствуя недостатка ни в чем.

В самом деле, Полководец Ким Чен Ир заменил не только моей дочери, но и всей нашей семье родного отца и явился спасителем всех тех, кто, как и я, томился в тюрьмах десятилетия за отказ изменить свои политическим убеждениям. Без его заботы я не смог бы снова увидеть родных, по которым так тосковал.

Теперь я хочу посвятить весь остаток своей жизни делу достижения самостоятельного и мирного воссоединения Родины»

Южнокорейские власти требовали от коммунистов подписать «заявление о раскаянии», за эту подпись обещали свободу. Но герои предпочли сосуществовать в тюрьме, но не предать свои убеждения. Они понимали, что их предательство нужно южнокорейским властям для того, чтобы легче подавить недовольство в своем государстве. Коммунисты видели, какая чудовищная эксплуатация царит на Юге Кореи, в какое животное существование брошены миллионы корейцев - рабочих, крестьян. Коммунисты понимали, что стали символом мужества не только для всего Севера, но и для рабочих Юга. Они не могли их предать.

А в КНДР жили семьи героев. Конечно, ничем не заменишь родного отца или мужа, но страна делала все возможное, чтобы родные узников не чувствовали одиночества. Сын одного из узников

пишет: «Папа!» — произносил я это дорогое слово, когда охватывала меня особая сильная тоска по отцу. Наконец, настал день, когда сбылось горячее желание увидеть долгожданного отца. Товарищ Ким Чен Ир вернул отца нам, его сыновьям.

Товарищ Ким Чен Ир не только спас жизнь моему отцу, но и подарил нашей семье радость снова жить вместе. Нам, трем братьям, тосковавшим по отцу, он сам заменил родного отца. Мы получили высшее образование, получая стипендию и школьную форму по сезону, а теперь работаем каждый на важном посту. Когда был построен проспект Квансок, нам одним из первых выделили новую комфортабельную квартиру, и мы жили, не зная никаких неудобств.

Чем сильнее стала жизнь, тем сильнее росла тоска по отцу. И мой отец Хон Мун Го десятилетия просидел в южнокорейских тюрьмах. Но мы, братья, твердо верили в отца. И он оказался таким волевым человеком, каким мы представляли и мечтали увидеть его. Когда отец вышел из ворот тюрьмы после отбывания в ней 37 лет, корреспондент южнокорейского журнала «Мар» спросил его, как он смог выстоять такие длительные тюремные мучательства. На это отец гордо ответил: «Помогли мне выстоять только мои убеждения».

Действительно, наш отец выстоял благодаря своей убежденности в правоте чуждого дела. Так, благодаря товарищу Ким Чен Иру мой отец стал победителем и приобрел высокую честь настоящего патриота, которого знает вся страна.»

Радость встречи родных трудно описать. Дождалась своего мужа Ким Чэз Сук: «Наконец, я встретилась с моим мужем Чэз Ха Чхонюм после 40 лет разлуки. Мне показалось, что я вижу сон. Ведь мы тогда, не

дождавшись его, считали, что уже нет на свете.

Сегодня наша радость неопределимо велика.

Переживая неожиданное счастье в эти дни, я снова и снова думаю о том, как счастливы наш народ, имея своим вождем великого человека.

Никто не мог и предполагать, что вернется сразу 63 человека, томившиеся десятилетия в южнокорейских тюрьмах.

Благодаря большому вниманию и заботе товарища Ким Чен Ира, безгранично дорожащего товарищами по революции, стала явью легенда о возвращении человека из небытия.

Считая делом революционного морального долга отношение к тем, кто выстоял жесточайшие истязания и пытки, длившиеся десятилетия, за отказ изменить своим убеждениям, товарищ Ким Чен Ир предпринимал все возможные меры для возвращения их.

И на недавних переговорах между Севером и Югом на высшем уровне, призванных решить важнейшие проблемы в деле объединения Родины, он добился решения вопроса об их возвращении в первую очередь. Благодаря этому жены и дети снова уви-

дели своих любимых мужей и отцов.

В тот памятный день, когда мой муж уходил, он сказал мне:

«Надо защищать Родину, возрожденную Полководцем Ким Ир Сеном. Я могу вернуться скоро или совсем не вернуться. Живи, веря в нашу партию.

Мой муж смог стойко отстоять свои убеждения, отбывая 36 лет в южнокорейских тюрьмах потому, что он познал, как дорога Родина. После возрождения Родины он окончил вуз и работал на важной должности. Кто не умеет отблагодарить благоденствия общества, тот не достоин звания человека. Мой муж не жалел ничего, вплоть до своей жизни, защищая наш социалистический строй, который впервые в истории дал народу настоящую человеческую жизнь.

Мой муж поступал так, как подобало убеждениям, товарищ Ким Чен Ир принимал все возможные меры для возвращения их.

Товарищ Ким Чен Ир называл всех, кто вернулся вместе с моим мужем, стойкими борцами, сильными убеждениями и волей. Это большая честь для моего мужа и членов всей нашей семьи.

Мы, живя под руководством товарища Ким Чен Ира, являемся самым счастливым народом.»



Освобожденные узники сегодня



Освобожденные герои перед памятником с факсимильной подписью товарища Ким Ир Сена

# КУБА СЕГОДНЯ

19 апреля исполняется 40 лет со дня победы кубинского народа на Плайя Хирон. Во главе с Фиделем Кастро трудящая Куба отразила внешнюю агрессию. С того времени прошли десятилетия героической борьбы кубинцев за новую жизнь. И Куба выстояла. Её мужественному трудовому народу есть чем гордиться.

Сразу же после обретения своей независимости в результате победы национальной революции 1959 г. Куба столкнулась с экономической блокадой, организованной США. Американские империалисты знали, что делали. До революции на Кубу возились все энергоносители, большая часть продовольствия, всё промышленно-транспортное оборудование и медикаменты. Фидель Кастро по этому поводу говорил: "Куба всегда была только производителем сырья: она экспортировала сахар, чтобы импортировать из-за границы конфеты, она экспортировала кожу, чтобы импортировать обувь, она экспортировала металл, чтобы импортировать плуги". За весь импорт Куба расплачивалась своим сахаром, который продавала в основном в США. Поэтому, после введения экономической блокады у Кубы исчезла возможность продавать сахар и приобретать все необходимые товары в соседних странах. В сложившейся ситуации выбор возможных направлений развития экономики страны революционного правительства был крайне ограничен. Но главная задача была ясна всем - необходимость защиты завоеваний революции.

Но защита завоеваний революции процесс многогранный. Мало отстоять их с оружием в руках. Главное - на практике убедить трудящихся, что их усилия и жертвы были не напрасны. Это была очень трудная задача, но успехи пришли. Конечно, не сразу. Но со временем они становились всё ощутимее и прочнее, чем немало раздражали и злили всевозможных врагов революционного острова.

Первым делом, на Кубе были полностью ликвидированы неграмотность, безработица, эксплуатация трудящихся. Это явилось залогом того, что в течение 70-х годов средней годовой прирост экономики страны составил 4%. За десять первых лет существования свободной Кубы выработка электроэнергии в стране увеличилась более, чем в два раза, производство цемента - в три раза, торговый флот увеличился в три раза по количеству судов и в семь раз по тоннажу.

Ещё более впечатляющих успехов кубинцы добились спустя 15 лет после революции. Производство никеля удвоилось, выработка электроэнергии возросла в три раза, производство стали - в 10 раз, цемента - в 3,5 раза, производство детского питания - в 10 раз. Было полностью ликвидировано недоедание, создана национальная система бесплатного здравоохранения, которая явилась лучшей в странах третьего мира и соперничала со здравоохранением передовых стран.

Вместе с этим на Кубе была разработана и воплощена в жизнь система многоуровневого бесплатного образования. Иностранцам, посещавшим в те годы Кубу, прежде всего бросалось в глаза не только всеобщее согласие в обществе, но и народный энтузиазм, причём энтузиазм созидательный.

Куба постоянно поддерживала самые тесные дружеские связи с СССР и другими странами социализма. В середине 70-х годов один американский корреспондент спросил у Фиделя Кастро: "Вы по-

меняли одну форму зависимости на другую. В чём разница?" В ответ ему было сказано: "В отличие от США СССР не владеет ни одной шахтой на Кубе, ни одним сахарным заводом, ни одним гектаром земли, ни одним предприятием. Наши отношения с СССР не имеют ничего общего с теми, которые у нас существовали с США".

Конечно, далеко не всё легко и просто решалось в экономике островного государства, находящегося что называется под боком у крупнейшего империалистического монстра и одним из первых осмелившегося бросить ему вызов. Многие трудности удавалось преодолеть



На Кубе чтят Ленина

лишь благодаря жёсткому государственному контролю и распределению. Особенно в вопросе обеспечения населения продовольствием. Приходилось использовать и такую чрезвычайную систему, которую использовали в подобных ситуациях многие страны, как карточки. Вот как рассказывает об этом, работавший в своё время на Кубе А. Вербин.

"Антикубинская пропаганда любит поднимать вопрос о карточной системе распределения продуктов питания на Кубе, которая якобы доказывает неэффективность социалистической системы. Разумеется, и сами кубинцы считают, что карточная система говорит о нехватке продовольствия, но эта нехватка до 1989 года была совсем не такой, как её любят изображать противники Кубы. В рамках карточной системы каждый кубинец имел право и возможность получить ограниченное, но достаточное количество продуктов, которые были в дефиците (мясо, масло и некоторые другие продукты), по так называемым субсидируемым, т.е. чисто символическим, ценам. В столовых и ресторанах эти же продукты продавались по более высоким ценам, но доступным для населения и без ограничения. В школьных столовых эти продукты выдавались бесплатно, а в столовых на предприятиях продавались по приемлемым ценам. Иностранцы наблюдатели отмечали, что в кубинских ресторанах постоянно было много народу, а люди не выглядели страдающими от голода или недоедания".

Внешняя торговля Кубы была ориентирована на 85% на торговые соглашения с социалистическими странами и развивалась в рамках международно-государственного распределения труда в СЭВ. 95% потребностей Острова Свободы в нефти удовлетворялось поставками из СССР, а весь кубинский сахар продавался в страны социалистического содружества. Поэтому "перестройка" и развал СССР, уничтожение социалистического содружества нанесли тяжелейший удар по экономике Кубы. Страна была отрезана от энергоносителей и всех других важных для себя товаров, которые традиционно импортировала. Свой традиционный экспорт - сахар также стало некуда вывозить. О тяжёлом положении экономик красноречиво говорят цифры: с 1989

по 1993 гг. валовой национальной продукт (ВНП) Кубы упал с 19,3 млрд. долларов до 10. Импорт сократился на 75%, а бюджетный дефицит в 1993 г. составил 35,5% от ВНП. Сахарная промышленность, основной поставщик валюты, сократила производство с 8,4 млн. тонн в 1990 г. до 4,2 млн. тонн в 1993 г. Стали обычным явлением отключения электроэнергии в городах. Например, в Гаване они составляли 14-15 часов в сутки. Из-за нехватки энергоносителей серьёзно пострадали крупные государственные сельскохозяйственные фермы

Подобные показатели падения экономики для любой, даже развитой капиталистической страны, например, США, были бы подобны смерти. Но социалистическая Куба выжила "всем врагам назло". О прочности позиций завоеванной кубинской революции говорят даже её идеологические противники. Так, в мае 1992 г. один из английских журналов писал: "Хотя знаменитой кубинской системе здравоохранения не хватает некоторых медикаментов, но большинству кубинцев есть, что терять. Помимо бесплатного здравоохранения, образования и отличных возможностей для занятий спортом, большинство кубинцев имеют собственные дома, а обещания антикастровских лидеров восстановить собственность прежним владельцам звучат для многих кубинцев как угроза". Эту же мысль подтверждает и Фидель Кастро, который не так давно заявил: "Дураки и идиоты не знают, что после моей смерти ничего не изменится. Какая цена революции, если она зависит только от Кастро".

Какова же, действительно, современная ситуация на Кубе? Испытывая острую потребность в валюте, Куба пошла на очень опасный, но, наверное, в её ситуации необходимый шаг, легализовав хождение твёрдой валюты (американского доллара). Функционирует двойная экономика: одна - основанная на долларах, другая - на национальном песо. Национальное песо свободно обменивается на твёрдую валюту. Было открыто 600 валютных магазинов, в которых есть возможность приобрести любые товары народного потребления. Принятие нового законодательства открыло страну для иностранных инвестиций за исключением здравоохранения, образования и вооружённых сил. Конечно, эти шаги привели к нежелательному, но неизбежному в этом случае, расстройству населения на тех, кто имеет доступ к валюте (таковых 60-70%) и тех, кто не имеет его. Однако, всё это происходит под строгим контролем государства, которое твёрдо гарантирует трудящимся необходимый прожиточный минимум, а также высококачественное и бесплатное здравоохранение и образование.

Кубинское правительство пошло на создание условий для функционирования небольшого частного сектора в экономике: это кооперативная и индивидуальная трудовая деятельность. Например, разрешена торговля товарами народного промысла, сдача в наём жилья для иностранных туристов, открытие маленьких ресторанчиков (не более 12 посадочных мест), но при условии, что исходные продукты покупаются только за доллары, обслуживают по-

добные рестораники только члены одной семьи или ближайшие родственники, а вся документация всегда открыта для инспекции. Подобной лицензируемой и облагаемой государственными налогом деятельностью занимается в настоящее время на Кубе чуть больше 250 тыс. человек из 11 миллионного населения острова.

В то же время следует отметить, что те иностранные фирмы, которые работают в кубинской экономике, нанимают рабочую силу под строгим контролем государства. На Кубе именно государство, и только оно, определяет условия контракта между иностранным работодателем и наёмным рабочим, а не двусторонний договор, как, например, в России. Такое положение позволяет государству строго контролировать соблюдение условий найма, оплаты труда, социального страхования и исключить всякие злоупотребления со стороны работодателя.

В сельском хозяйстве тоже произошли изменения. Раньше доминировали крупные государственные фермы, основанные на индустриальных и энергетических технологиях. Но тот энергетический голод, который пережила Куба в связи с уничтожением СССР и социалистических стран, вынудил её руководство внести коррективы. Была сокращена доля государственных ферм и увеличен кооперативный и индивидуальный сектор. Появилась сеть сельскохозяйственных рынков, где продукция сельских тружеников продаётся по цене, диктуемой спросом и предложением. Появились такие кооперативы, где вся деятельность осуществляется на коллективной основе и кооперативы, где коллектив делается только какой-то частью сельхозработ, а остальное - индивидуально. Причём, для всех без исключения хозяйств, давших согласие работать по заказу министерства сельского



"Милисиана" - кубинская девушка - миллионер

хозяйства, правительство предоставляет через госбанк кредиты, семена, удобрения и т.п. Производителю предлагается твёрдая цена за определённый объём продукции, а излишки частник либо вывозит на рынок, либо государство само покупает их у него по более высокой цене.

Ещё одним направлением производства продуктов питания являются большие сады. Они бывают либо государственными, поставляющими продукты прямо на рынок, либо производственными, т.е. закреплёнными за определёнными предприятиями и обеспечивающими их фруктами и овощами.

В результате этих преобразований в государственном владении сегодня находится 30% сельскохозяйственных зе-

мель, 55% являются собственностью кооперативов, а 15% - у мелких частных. Страна сегодня в состоянии обеспечить себя необходимым минимумом продуктов. По карточке каждый кубинец в месяц получает: 3 кг сахара, 3 кг риса, 1 кг рыбы, 14 яиц, 0,4 кг мяса, 0,5 кг бобовых. Кроме этого, дети до 7 лет, пожилые, больные граждане и беременные женщины получают молоко. Цены, по которым приобретаются эти продукты питания, чисто символические. Всё остальное приобретается на рынке. В середине 90-х годов известный американский врач Б. Спок заметил: "Перед лицом невероятных трудностей прекрасная система здравоохранения Кубы продолжает сражаться. Несмотря на американское эмбарго, которое существенно сокращает возможности Кубы по закупке продуктов питания и медикаментов... маленький остров смог ещё больше понизить младенческую смертность".

Статистика о положении в Кубе она равняется всего 7,2 на тысячу родившихся, тогда как, например, в России - 18,12 на тысячу. При этом материнская смертность при родах на Кубе составляет 2,2 на 10 тысяч рождений, что является самым низким показателем в мире. Да и вообще во всём, что касается здравоохранения, кубинцы достигли таких результатов, которым могут позавидовать самые развитые капиталистические государства. Например, в этой стране на каждые 10 тысяч жителей приходится 59 врачей (или 1 врач на 169 человек), тогда как в Италии - 13, в Японии - 16, в США - 23, в Швеции - 24.

Все изменения в экономике страны осуществлялись при широком участии всех граждан Кубы и не навязывались сверху. Широко обсуждалось на какие продукты поднять цены, а на какие сохранить на прежнем уровне. В результате этого повысились существенные цены на алкоголь и табак, а цены основных продуктов питания и городского транспорта остались без изменений. Повышение оплаты за электроэнергию коснулось 51,8% населения, которые потребляют её более определённой нормы.

Результаты вынужденных реформ не замедлили сказаться. ВНП начал расти: 1995 г. - 0,75%, 1996 г. - 2,5%, 1997 г. - 7,8%. Бюджетный дефицит сократился до 1,9% от ВНП. Курс кубинского песо к американскому доллару в 1993 г. составил 150 песо за доллар, в 1995 г. - 32 песо, в 1997 г. - 22 песо, 1998 г. - 20 песо.

Наглядным подтверждением успехов современной Кубы явились последние летние Олимпийские игры. Здесь сборная Острова Свободы прочно заняла место в первой десятке команд-победителей, оставив далеко позади себя сборные таких развитых капиталистических стран, как Великобритания, Швеция, Канада, Япония, Испания, Финляндия, Норвегия и т.п. И в этом нет никакого секрета. Всё дело в том, что революционное правительство действует для блага всего общества, в интересах, прежде всего, трудящихся. В недавнем интервью с Ф. Кастро один из журналистов спросил: "... Несмотря на все трудности, с которыми пришлось столкнуться, установленный вами режим выстоял. За счёт чего?" И получил достойный ответ: "За счёт борьбы и безостановочной работы вместе с народом и для народа. Держаться за убеждения; быть последовательными; верить в человека; быть рабами, а не господами страны; строить на твёрдых основах; создавать, искать решения проблем даже, казалось бы, в невозможных и нереальных условиях; гарантировать абсолютную честность тех, кто занимает самые высокие политические и административные посты; превращать политику в священное дело. Таким может быть только ответ на ваш вопрос, если не вдаваться во многие другие специфические факторы..."

КОСМИЧЕСКИЙ БОМЖ

Мировая космическая эра началась 4 октября 1957г., когда в Советском Союзе был запущен первый искусственный спутник Земли.

И все-таки, Советский Союз был законодателем мод в космических исследованиях. С 12 апреля 1961г. полетом первого в мире космонавта Ю.А.Гагарина СССР открыл эпоху пилотируемой космонавтики.

12 апреля 1961г. - Знаменитой фразой первого космонавта планеты, гражданина СССР, коммуниста Ю.А.Гагарина "Поехали!" началась эпоха пилотируемой космонавтики.

6-7 августа 1961г. - Полет второго космонавта планеты, гражданина СССР, коммуниста Г.С.Титова.

1962г. - Первый в мире групповой полет в космос (А.Г.Николаев, П.Н.Попович)

1963г. - Первый в мире полет женщины в космос (В.В.Терешкова)

1964г. - Первый в мире полет многоместного космического корабля "Восход" (В.Н.Комаров, К.П.Феоктистов, Б.Б.Егоров).

1965г. - Первый в мире выход космонавта в открытый космос (А.А.Леонов).

1969г. - Первая в мире стыковка пилотируемых космических кораблей "Союз-4" и "Союз-5" (В.А.

Шаталов, Б.В.Волынов, А.С.Елисов, Е.В.Хрунов). Переход космонавтов из одного космического корабля в другой через открытый космос.

1969г. - Полет кораблей "Союз-6", "Союз-7", "Союз-8" (Г.С.Шонин, В.М.Кубасов, А.В.Филиппенко, В.Н.Волков, В.В.Горбатко, В.А.Шаталов, А.С.Елисов).

1971г. - Первая в мире стыковка транспортного корабля "Союз" с орбитальной станцией (В.А.Шаталов, Н.Н.Руквишников, А.С.Елисов)

1971г. - Создание первой в мире пилотируемой орбитальной станции "Союз-11" (Г.Т.Добровольский, В.Н.Волков, В.И.Пацаев)

1974г. - Первая в мире посадка космического корабля ночью (Г.В. Сарафанов, Л.С. Демин)

1975г. - Первая в мире стыковка космических кораблей разных стран "Союз-19"(СССР) и "Аполлон" (США) (А.А.Леонов, В.Н.Кубасов (СССР) Т.Стаффорд, В.Бранд, Д.Слейтон (США))

1978г. - Первый в мире международный космический экипаж (СССР-ЧССР) "Союз-28" и "Салют-6" (А.А.Губарев, И.В.Ремек)

1982г. - Второй в мире полет женщины в космос (С.Е.Савицкая)

23 марта 2001г. - черный день российской космонавтики - уничтожение демократами России советской орбитальной станции "Мир", "Приехали". Конец отечественной пилотируемой космонавтики. Был у нас на орбите свой космический док, а теперь Россия с протянутой рукой вынуждена кланяться месту в американской космической ночижке.

В. Шпак

ПО ДАННЫМ ЗООЛОГОВ

Наших читателей, судя по письмам, давно интересует вопрос о природе существ, называемых «демократами». Нам задают вопросы. Относятся ли они к отряду приматов (по внешним признакам) или вообще являются простейшими (по развитию мозговой деятельности)?

1. ЖУРНАЛИСТ ОФИЦИОЗНЫЙ КОНЬЮНКТУРНЫЙ.

Однозначно может быть отнесен к роду лазающих ящериц. Обладает способностью при необходимости менять цвет и, в случае опасности, резко отмахиваться от собственного хвоста.

Чувство глубокого удовлетворения получает исключительно в результате хорошо оплаченного акта с сильной властью. Характерной способностью является выделение ядовитой желтой дурнопахнущей слизи, которой старается обрызгать лиц, неугодных хозяевам.

В случае смены политического климата, безусловно, выживет, отбросив бело-синекрасный хвост и обретя соответствующий ситуационный оттенок.

2. ДЕМОКРАТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖЕЛУДОЧНО-НЕУДОВЛЕТВОРЕННЫЙ.

Являет собой самый северный вид многочисленного семейства bander log. Обитает с мелкими партиями, партийками, фронтами и движениями, являя недостающее звено между демократом-агрессивным и депутатом некомпетентным.



БУНТ НА КОРАБЛЕ ДУРАКОВ

ИЛИ лестница буржуазной свободы, ведущая вниз

"Продаются две борзые собаки, бричка и распутного поведения баба с байстрюками, кои были нагуляны ею по случаю ежегодных воинских эскерсий, имеющих место быть вблизи имени графа Г.Усинского".

"С.-Пб ведомости", лета 1778 от р.Х.

Часто приходится слышать, что В.Новодворская ненормальная. Но, как показывает практика, "и на старуху бывает поруха". Так, на митинге в защиту НТВ, состоявшемся у Останкинского телецентра 7 апреля с.г., она пробасила: "Планатор Гусинский продал своих негров другому планатору...".

обчистить его "мошну", а его дворня, вместо того, чтобы спастись хозяина, спасает свою "халтурку". Каково хозяину в Париже слышать, как Киселев зашикает не столько самого планатора, сколько свое рабочее место.

Приятно было видеть кислое выражение на лицах высокомерных о себе журналистов, когда Кох популярно объяснил им, что журналист это всего на все самое наемный работник, не лучше футболиста. Может быть, впервые за все годы перестройки Парфенов понял, что он "Хуизуху"!

Киселев пока не понял, что он не Новодворская, которая интересна Борзову своей забывчивостью, как те "карлишки", кои тешили Петра во время "ассамблей", т.е. попок. Киселев, сего, по большей части, занудной риторики, не сможет работать "карлицей" у Гусинского. К тому же, как сообщают конкурирующие издания, весь пафос борьбы Киселева за "свободу слова" объясняется весьма прозаическими вещами.

Ах если бы участники митинга в Останкино вспомнили, сколько миллиардов из карманов 15 миллионов доверчивых обладателей "мавриков" получило НТВ только от рекламы МММ, то расшифровали НТВ как "Наглое Теле Вранье".

Аналитический отдел "РП"

ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Каждую субботу МК РКРП проводит митинги в жилых районах Москвы. По телефону редакции Вы можете узнать, где и когда будет проходить очередной митинг.



Митинг у метро «Коломенская», район «Нагатино»

Митинг у метро район

Гл. редактор Ю.М. Мартынов
Зам. гл. ред. В.А. Подгузов
Техн. ред. Петрова О.Б.
Редколлегия: Н.Х. Гарифуллина, А.А. Комаров, А.Н. Николаев, В.А. Котер, В.М. Латыпов, В.М. Шпак, В.Е. Сорokin, В.И. Таболин

Зарегистрировано Московским региональным управлением регистра Свидетельство А-1105.11.99. Подписано в 11.03.2001. Объем 2 Цена свободная